

**ESCRIBIR EN LA INVESTIGACIÓN:
COMUNICACIONES A CONGRESO**
Seminario-taller pre-Jornadas de Jóvenes Investigadores
Xarxa de Recerca LLERA, Barcelona

Dra. Paula Carlino
CONICET¹

Fecha:

3 de junio de 2009

Duración:

4 horas

Destinatarios:

Doctorandos, maestrandos y jóvenes investigadores (25 - 30 participantes)

Objetivos:

El propósito del taller es abordar la escritura de las comunicaciones a congreso. Apuntamos a que los participantes se aproximen al análisis de sus principales rasgos textuales y retóricos e intercambien sobre el efecto de estos escritos en los lectores a través de la revisión colectiva de sus propios textos (comunicaciones presentadas a estas u otras jornadas, o borradores en curso de escritura).

Contenidos:

- ⌚ Estructura básica de los géneros científicos: IMRD
- ⌚ Rasgos propios de la comunicación científica y de su abstract
- ⌚ Revisión colectiva: qué observar en una comunicación científica y/o abstract y cómo comentarlo al autor

Actividades previstas:

- ⌚ Análisis de las propiedades textuales y retóricas de los géneros comunicación científica y abstract

¹ Investigadora del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, en el Instituto de Lingüística de la Universidad de Buenos Aires. Xarxa de Recerca LLERA (*Llengua i Literatura, Ensenyament, Recerca i Aprenentatge*)
Seminario-taller pré-jornadas de Jóvenes investigadores, junio 2009 Prof. Dra. Paula Carlino

- ⌚ Revisión colectiva de 2 ó 3 abstracts y/o comunicaciones científicas elaboradas por los participantes, presentadas en estas Jornadas u otras, o que se encuentran en curso de escritura, según aceptación voluntaria de sus autores

Fundamentación:

El diseño del seminario se enmarca en la experiencia de la coordinadora en talleres de escritura de tesis y escritura científica, basada en diversas fuentes teóricas sobre:

1. los géneros discursivos, tanto en sus aspectos textuales como en su carácter de acción social (Artemeva, 2008; Duo, 2005; Bazerman, 1988; Hyland, 2003; Miller, 1984; Swales, 1990; etc.)
2. la escritura como proceso epistémico y problema retórico (Carlino, 2006; Flower, 1979; Hayes y Flower, 1986; Scardamalia y Bereiter, 1985)
3. la escritura académica y su relación con el trabajo identitario de los investigadores en formación (Kamler y Thomson, 2004; Lee y Boud, 2003)
4. la pedagogía de la escritura académica, que enfatiza la necesidad de aprender a dar y a recibir comentarios críticos sobre lo escrito en un contexto no amenazador ni definitorio (Aitchison, 2003; Caffarella y Barnett, 2000)

Material de trabajo que se precisa

Se solicitará a los participantes en el momento de inscribirse que accedan a que sus comunicaciones a congreso (finalizadas o en curso de escritura) sean discutidas colectivamente en el taller. La coordinadora necesita recibir al menos 4 de estos textos (incluyendo su abstract) 7-10 días antes del taller.

Referencias

- ARTEMEVA, N. (2008). Toward a Unified Social Theory of Genre Learning. *Journal of Business and Technical Communication*, 22(2), 160-185.
- AITCHISON, C. (2003). Thesis writing circles. *Hong Kong Journal of Applied Linguistics*, 8(2), 97-115.
- BAZERMAN, C. (1988). *Shaping Knowledge. The Genre and Activity of the Experimental Article in Science*. Madison (Wisc.): University of Wisconsin Press.
- CAFFARELLA, R. Y BARNET, B. (2000). Teaching Doctoral Students to Become Scholarly Writers: the importance of giving and receiving critiques. *Studies in Higher Education*, 25(1), 39-52.
- *CARLINO, P. (2006). La escritura en la investigación. En C. Wainerman (Dir. de Serie), *Documentos de Trabajo*, Escuela de Educación de la Universidad de San Andrés. Disponible en Internet: <http://www.udes.edu.ar/files/EscEdu/DT/DT19-CARLINO.PDF>
- DUO, O. (2005). La ponencia y el resumen de ponencia. En L. Cubo de Severino (Coord.), *Los textos de la Ciencia. Principales características del discurso académico-científico*. Córdoba: Comunicarte, pp. 113-152.
- *FLOWER, L. (1979). Writer-Based Prose: A Cognitive Basis for Problems in Writing. *College English*, 41, septiembre, 19-37.

- HAYES, J. Y FLOWER, L. (1986). Writing Research and the Writer. *American Psychologist*, 41(10), 1106-1113.
- HYLAND, K. (2003). Genre-based pedagogies: A social response to process. *Journal of Second Language Writing*, 12, 17-29.
- KAMLER, B. Y THOMSON, P. (2004). Driven to abstraction: doctoral supervision and writing pedagogies. *Teaching in Higher Education*, 9(2), 195-209.
- LEE, A. Y BOUD, D. (2003). Writing Groups, Change and Academic Identity: research development as local practice. *Studies in Higher Education*, 28(2), 187-200.
- MILLER, C. (1984). Genre as Social Action. *Quarterly Journal of Speech*, 70, 151-167.
- SCARDAMALIA, M. Y BEREITER, C. (1985). Development of dialectical processes in composition. En D. Olson, N., Torrance y A. Hildyard (Eds.), *Literacy, Language and Learning* (pp. 307-329). Cambridge: Cambridge University Press
- *SWALES, J. (1990). Research articles in English. En *Genre Analysis. English in Academic and Research Settings*. Cambridge: Cambridge University Press, 110-176.

Bibliografía complementaria

- *BODEN, R., KENWAY, J. Y EPSTEIN, D. (2005). *Academic's Support Kit*. London: Sage.
- *RENFROW, D. E IMPARA, J. (1989). Making Academic Presentations -Effectively! *Educational Researcher*, 18(3), 20-21.
- *TOLCHINSKY, L., RUBIO, M.J. Y ESCOFET, A. (2002). La comunidad científica como comunidad retórica. En *Tesis, tesinas y otras tesituras*. Barcelona: Ed. Universitat de Barcelona, pp. 8-15.

Nota: los trabajos precedidos de * se sugieren como bibliografía para los interesados en profundizar los temas del seminario.